



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru  
modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea  
Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru  
modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea  
Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale**, transmis de  
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.31 din 10.02.2021 și  
înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D.58 din 10.02.2021,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect modificarea art.2, 17 și 19  
alin.(3) din Legea nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea  
Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, cu modificările  
ulterioare, în sensul reglementării unor măsuri pentru a preîntâmpina  
efectele determinate de insolvența angajatorului, asigurând facilitarea  
plății drepturilor neachitate ale salariaților care rezultă din contracte de  
muncă sau raporturi de muncă, respectiv compensația pentru încetarea  
raporturilor de muncă, prin eliminarea condiției pronunțării unei  
hotărâri judecătorești prin care este dispusă măsura ridicării parțiale sau  
totale a dreptului de administrare pentru angajatorul în stare de  
insolvență.

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

De asemenea, semnalăm că, potrivit paginii de internet a Guvernului<sup>1</sup>, prezentul proiect figurează la pct.I poz.1 din lista proiectelor de acte normative adoptate de Guvern în ședința din data de 10 februarie 2021.

3. Cu privire la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, este necesară reformularea preambulului, prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care justifică atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și *cazul excepțional*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

Semnalăm că, în actuala formă, nu sunt prezentate într-o manieră cuantificabilă elementele de fapt ale situației extraordinare și nu este justificată urgența reglementării, întrucât, la art.III, este stabilit **un termen de 60 de zile** de la intrarea în vigoare a ordonanței de urgență pentru adoptarea hotărârii de punere în aplicare a măsurilor cuprinse în prezentul proiect.

Menționăm că **observații similare** a formulat și Ministerul Justiției în avizul său. De asemenea, în avizul de oportunitate emis de către Departamentul pentru relația cu Parlamentul din cadrul Secretariatului General al Guvernului, emis sub nr.27A/09.02.2021, la pct.4, se subliniază **necesitatea evidențierii cu claritate a efectelor negative** generate de neadoptarea prezentului proiect, precum și **„necesitatea reanalizării sau justificării termenului de 60 de zile stabilit la art.III din proiect, care nu apare ca argumentat în condițiile situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată”**.

---

<sup>1</sup> <https://gov.ro/ro/guvernul/sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-actele-normative-adoptate-de-guvern-in-edinta-din-10-februarie-2021>

Precizăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. La **preambul**, propunem eliminarea textelor de la **primul și al doilea paragraf**, deoarece aspectele evidențiate se regăsesc și în paragraful al treilea.

La **al patrulea paragraf**, pentru o exprimare adecvată în context, este necesară folosirea doar a unuia dintre substantivele „amânarea” sau „întârzierea”.

5. Întrucât Legea nr.200/2006 a suferit intervenții legislative de natura modificării, la **partea introductivă a art.I**, după anul editorialului în care aceasta a fost publicată, se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **părțile dispozitive de la pct.1-3**, întrucât intervenția preconizată este redată în partea introductivă, sintagma „*se modifică și*” se va elimina.

De asemenea, la **partea dispozitivă de la pct.3**, pentru respectarea exigențelor normative, sintagma „alineatul 3)” se va reda sub forma „alineatul (3)”.

6. La **art.I pct.2** cu privire la textul preconizat pentru **art.17**, întrucât în Legea nr.200/2006 nu se folosește expresia „perioada de observație”, pentru precizia normei, propunem inserarea unei trimiteri la actul normativ unde este prevăzută.

7. La **art.II**, pentru o corectă informare juridică și o exprimare specifică stilului normativ, propunem următoarea formulare:

„Art.II.- Cererile prevăzute la art.19 alin.(1) și (2) din Legea nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, **cu modificările ulterioare**, depuse anterior datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **se soluționează potrivit prevederilor legale în vigoare la momentul depunerii acestora.**”.

8. La **art.III**, sub rezerva observației de la pct.3 de mai sus referitoare la durata termenului preconizat pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.1850/2006, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem următoare redactare:

„Art.III.– În termen de ... de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **Guvernul va modifica în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a Legii**

**nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1850/2006, cu modificările și completările ulterioare.”.**

9. Având în vedere amploarea intervențiilor legislative aduse până în prezent actului normativ de bază, în conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare*”, propunem inserarea în finalul actului supus avizării, a unui articol distinct, **art.IV**, al cărui conținut să prevadă republicarea Legii nr.200/2006, cu modificările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezentul proiect.

**PRESEDINTE**  
**Florin VORDACHE**



București  
Nr. 44/11.02.2021